

QUY ĐỊNH
Đánh giá xếp loại chất lượng đối với cơ quan hành chính
trên địa bàn thành phố Đồng Nai
(Ban hành kèm theo Quyết định số /2026/QĐ-UBND)

Chương I
QUY ĐỊNH CHUNG

Điều 1. Phạm vi, đối tượng

1. Phạm vi điều chỉnh

Quy định này quy định về nội dung, hình thức, phương pháp đánh giá và quy trình đánh giá, hồ sơ đề nghị xếp loại, chất lượng đối với cơ quan chuyên môn và tổ chức hành chính nhà nước trên địa bàn thành phố Đồng Nai.

2. Đối tượng áp dụng

a) Cấp thành phố

- Các cơ quan chuyên môn và tổ chức hành chính khác thuộc Ủy ban nhân dân cấp thành phố.

- Phòng, Chi cục và tương đương thuộc cơ quan chuyên môn và tổ chức hành chính khác thuộc Ủy ban nhân dân thành phố.

- Phòng và tương đương thuộc Chi cục và tổ chức tương đương thuộc cơ quan chuyên môn, tổ chức hành chính khác thuộc Ủy ban nhân dân thành phố.

b) Cấp xã

- Ủy ban nhân dân xã, phường (sau đây gọi tắt là Ủy ban nhân dân cấp xã).

- Cơ quan chuyên môn và tổ chức hành chính khác thuộc Ủy ban nhân dân cấp xã.

c) Quyết định này không áp dụng đối với đánh giá, xếp loại chất lượng, cơ quan, tổ chức trong Quân đội nhân dân, Công an nhân dân và tổ chức cơ yếu.

Điều 2. Mục đích, yêu cầu

1. Việc đánh giá mức độ hoàn thành nhiệm vụ hàng năm nhằm giúp các cơ quan, đơn vị và Ủy ban nhân dân cấp xã phát huy những mặt ưu điểm, tích cực, kịp thời khắc phục những mặt còn hạn chế, yếu kém; đồng thời đề ra các giải pháp quản lý nhằm nâng cao hiệu quả công tác, kiện toàn tổ chức bộ máy, bố trí sử dụng đội ngũ cán bộ, công chức, viên chức hợp lý.

2. Thực hiện quyền tự chủ, tự chịu trách nhiệm đồng thời gắn trách nhiệm của

Thủ trưởng cơ quan, đơn vị, Ủy ban nhân dân cấp xã và cán bộ, công chức, viên chức trong việc thực hiện nhiệm vụ được giao theo quy định của pháp luật.

3. Làm cơ sở để bình xét thi đua cho các cơ quan, đơn vị, Ủy ban nhân dân cấp xã và đánh giá phân loại cán bộ, công chức, viên chức; đánh giá việc thực hiện chức trách nhiệm vụ của cán bộ, công chức, viên chức thuộc các bộ phận chuyên môn.

Điều 3. Nguyên tắc đánh giá

1. Công tác đánh giá phải đảm bảo khách quan, khoa học, công khai, công bằng, dân chủ, phản ánh đúng những kết quả đã đạt được trong năm của cơ quan, đơn vị, Ủy ban nhân dân cấp xã.

2. Việc đánh giá, thẩm định trên cơ sở tài liệu kiểm chứng cụ thể có xác nhận của cấp có thẩm quyền; trường hợp không có tài liệu kiểm chứng trực tiếp, thủ trưởng các đơn vị thực hiện báo cáo giải trình, nêu rõ lý do cụ thể về tương ứng với mức độ, kết quả đánh giá.

3. Kết quả đánh giá mức độ hoàn thành nhiệm vụ là cơ sở đánh giá, bình xét thi đua, khen thưởng.

4. Đối với các nội dung tại Tiêu chí (trừ tiêu chí kết quả chấp hành kỷ luật, kỷ cương hành chính) mà các cơ quan, đơn vị, Ủy ban nhân dân cấp xã không phát sinh trong năm thì được điểm tối đa.

Điều 4. Mức xếp loại chất lượng tổ chức

1. Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ: Đạt từ 90 điểm trở lên, đồng thời đáp ứng các điều kiện sau:

a) Hoàn thành 100% các nhiệm vụ được giao, đúng thời hạn, bảo đảm chất lượng, hiệu quả; trong đó có ít nhất 30% nhiệm vụ hoàn thành vượt mức yêu cầu;

b) Không có đơn vị cấp dưới trực tiếp (nếu có) bị xếp loại chất lượng ở mức không hoàn thành nhiệm vụ;

c) Đã khắc phục toàn bộ hạn chế, khuyết điểm được chỉ ra từ kỳ đánh giá trước hoặc từ kết luận thanh tra, kiểm tra của cơ quan có thẩm quyền (nếu có).

2. Hoàn thành tốt nhiệm vụ: Đạt từ 70 đến dưới 90 điểm, đồng thời hoàn thành 100% các nhiệm vụ được giao, đúng thời hạn, bảo đảm chất lượng, hiệu quả.

3. Hoàn thành nhiệm vụ: Đạt từ 50 đến dưới 70 điểm, đồng thời hoàn thành 100% các nhiệm vụ được giao, số nhiệm vụ chưa bảo đảm tiến độ không vượt quá 20%.

4. Không hoàn thành nhiệm vụ: Có tổng điểm đánh giá dưới 50 điểm hoặc thuộc một trong các trường hợp sau:

a) Bị cấp có thẩm quyền kết luận có sai phạm trong công tác cán bộ, mất đoàn kết nội bộ, bè phái, chạy chức, chạy quyền.

b) Hoàn thành dưới 70% nhiệm vụ theo chương trình, kế hoạch trong năm.

Trường hợp không hoàn thành nhiệm vụ mà có lý do bất khả kháng thì cấp có thẩm quyền căn cứ vào điều kiện, hoàn cảnh, tính chất nhiệm vụ, kết quả thực hiện; hành vi, mức độ vi phạm, hậu quả, nguyên nhân và các yếu tố liên quan khác để xem xét, đánh giá, xếp loại, bảo đảm khách quan, toàn diện, thận trọng và chịu trách nhiệm về quyết định của mình theo phân cấp.

5. Tỷ lệ xếp loại hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ đối với tổ chức

a) Tỷ lệ tổ chức được xếp loại “Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ” không vượt quá 20% trong tổng số tổ chức được xếp loại “Hoàn thành tốt nhiệm vụ” trong phạm vi quản lý của cấp có thẩm quyền công nhận đánh giá, xếp loại chất lượng.

b) Trường hợp tổ chức có thành tích xuất sắc, nổi trội, tạo sự chuyển biến tích cực, hoàn thành vượt kế hoạch các công việc được giao, mang lại giá trị, hiệu quả thiết thực thì cấp có thẩm quyền quyết định tỷ lệ tổ chức hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ cao hơn quy định tại điểm a khoản này nhưng không vượt quá 25% tổng số tổ chức được xếp loại “Hoàn thành tốt nhiệm vụ”.

Điều 5. Thẩm quyền công nhận kết quả đánh giá, xếp loại đối với tổ chức

1. Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố công nhận kết quả đánh giá, xếp loại chất lượng đối với các cơ quan, tổ chức, đơn vị sau:

- Các cơ quan chuyên môn và tổ chức hành chính khác thuộc Ủy ban nhân dân cấp thành phố.

- Ủy ban nhân dân xã, phường (sau đây gọi tắt là Ủy ban nhân dân cấp xã).

2. Người đứng đầu cơ quan chuyên môn, tổ chức hành chính khác thuộc Ủy ban nhân dân thành phố công nhận kết quả đánh giá, xếp loại đối với các cơ quan, tổ chức, đơn vị sau:

- Phòng, Chi cục và tương đương thuộc cơ quan chuyên môn và tổ chức hành chính khác thuộc Ủy ban nhân dân thành phố.

- Phòng và tương đương thuộc Chi cục và tổ chức tương đương thuộc cơ quan chuyên môn, tổ chức hành chính khác thuộc Ủy ban nhân dân thành phố.

3. Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp xã công nhận kết quả đánh giá, xếp loại đối với các cơ quan chuyên môn, tổ chức hành chính khác thuộc Ủy ban nhân dân cấp xã.

Chương II

HÌNH THỨC, PHƯƠNG PHÁP VÀ NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ

Điều 6. Tiêu chí đánh giá mức độ hoàn thành nhiệm vụ cuối năm đối với các cơ quan chuyên môn và tương đương thuộc Ủy ban nhân dân thành phố

1. Tiêu chí chung (30 điểm)

1. Chấp hành nghiêm đường lối, chủ trương của Đảng, chính sách, pháp luật

của Nhà nước; thực hiện sự chỉ đạo, điều hành của cấp trên; khả năng xây dựng và tổ chức thực hiện chiến lược, kế hoạch phát triển của đơn vị gắn với mục tiêu quốc gia, ngành, địa phương; năng lực nhận diện, dự báo xu hướng phát triển, chủ động thích ứng với thay đổi môi trường.

2. Hiệu quả trong việc quản lý, sử dụng công chức theo vị trí việc làm; xây dựng môi trường làm việc chuyên nghiệp, hiện đại, minh bạch, tạo điều kiện cho công chức phát huy năng lực; hiệu quả phối hợp công tác và xây dựng đoàn kết nội bộ; mức độ chấp hành kỷ luật, kỷ cương hành chính và tinh thần phục vụ của công chức.

3. Kết quả thực hiện các giải pháp cải cách hành chính, ứng dụng công nghệ thông tin, chuyển đổi số trong hoạt động nội bộ và cung cấp dịch vụ công; mức độ thường xuyên rà soát, cải tiến các quy chế làm việc, quy trình nội bộ, đảm bảo hoạt động hiệu năng, hiệu lực; việc xây dựng và tổ chức thực hiện các biện pháp khắc phục những tồn tại, hạn chế về tổ chức, quản lý, quy trình nội bộ đã được chỉ ra qua đánh giá, kiểm tra, thanh tra, kiểm toán (nếu có).

2. Tiêu chí kết quả thực hiện nhiệm vụ (70 điểm)

a) Kết quả thể chế hóa chủ trương, đường lối của Đảng, chính sách, pháp luật của Nhà nước; các chiến lược, quy hoạch, kế hoạch, đề án, văn bản quy phạm pháp luật, văn bản chỉ đạo, điều hành của cơ quan cấp trên được chấm tối đa **05 điểm**, bao gồm:

| STT | Tiêu chí xác định theo khung điểm hoặc đạt/không đạt | Điểm tối đa |
|-----|---|-------------|
| 1 | Kịp thời cụ thể hóa và triển khai thực hiện chủ trương, chính sách, văn bản chỉ đạo của cấp trên đúng thẩm quyền, đúng thời hạn | 2 |
| 2 | Văn bản triển khai bám sát thực tiễn, xác định rõ mục tiêu, nhiệm vụ, giải pháp, nguồn lực và trách nhiệm thực hiện | 1 |
| 3 | Tổ chức phổ biến, quán triệt và truyền thông chính sách kịp thời, đúng quy định | 1 |
| 4 | Thực hiện sơ kết, tổng kết và báo cáo kết quả triển khai đúng thời hạn, bảo đảm chất lượng | 1 |

b) Tỷ lệ hoàn thành các nhiệm vụ trong chương trình, kế hoạch công tác của năm và các nhiệm vụ phát sinh được chấm tối đa 15 điểm, bao gồm:

| STT | Tiêu chí xác định theo khung điểm hoặc đạt/không đạt | Điểm tối đa |
|-----|--|-------------|
| 1 | Hoàn thành 100% các nhiệm vụ trong chương trình, kế hoạch công tác của năm | 7 |
| 2 | Hoàn thành 100% các nhiệm vụ phát sinh theo chỉ đạo, phân công của cấp có thẩm quyền | 3 |
| 3 | Ước thực hiện giải ngân vốn đầu tư công đến ngày 31 tháng 12 đạt tỷ lệ 100% (nếu có) | 5 |

c) Kết quả hoạt động quản lý, điều hành của tổ chức; tháo gỡ điểm nghẽn thể chế (nếu có); không để xảy ra sai phạm trong ban hành chính sách, văn bản được chấm tối đa 05 điểm gồm:

| STT | Tiêu chí xác định theo khung điểm hoặc đạt/không đạt | Điểm tối đa |
|-----|---|-------------|
| 1 | Chủ động, sâu sát trong quản lý, chỉ đạo, điều hành; kịp thời xử lý hoặc hướng dẫn xử lý khó khăn, vướng mắc thuộc phạm vi quản lý | 0.5 |
| 2 | Không xảy ra tình trạng đùn đẩy, né tránh trách nhiệm hoặc đùn đẩy lên cấp trên | 1 |
| 3 | Thực hiện tốt quy chế dân chủ ở cơ sở, không để xảy ra tình trạng mất đoàn kết nội bộ ảnh hưởng đến hiệu quả công việc | 1 |
| 4 | Thực hiện đầy đủ, chính xác, kịp thời chế độ thông tin, báo cáo theo yêu cầu, quy định; không bị nhắc nhở bằng văn bản về công tác thông tin, báo cáo | 0.5 |
| 5 | Kịp thời ban hành hoặc đề xuất cấp có thẩm quyền ban hành giải pháp xử lý các vướng mắc về cơ chế, chính sách, quy định thuộc phạm vi quản lý | 0.5 |
| 6 | Không có văn bản chỉ đạo, điều hành bị cơ quan có thẩm quyền kết luận là sai phạm, vi phạm pháp luật | 1 |
| 7 | Không để phát sinh vụ việc phức tạp, gây dư luận xấu đến hoạt động quản lý và uy tín của cơ quan, tổ chức, đơn vị | 0.5 |

d) Kết quả phối hợp với các cơ quan liên quan, điều phối chính sách; có sáng kiến, mô hình điều phối được ghi nhận (nếu có) được chấm tối đa 10 điểm, bao gồm:

| STT | Tiêu chí | Điểm tối đa |
|-----------|--|-------------|
| I | Tiêu chí xác định theo khung điểm hoặc đạt/không đạt | 5 |
| 1 | Chủ động phối hợp rà soát, đề xuất xử lý các điểm nghẽn, chông chéo, mâu thuẫn về quy định pháp luật trong quá trình phối hợp thực hiện nhiệm vụ liên quan | 2 |
| 2 | Thực hiện đầy đủ việc kết nối, chia sẻ thông tin, dữ liệu phục vụ phối hợp, điều phối theo quy định | 2 |
| 3 | Có sáng kiến, mô hình hoặc giải pháp điều phối được cơ quan có thẩm quyền công nhận (nếu có) | 1 |
| II | Tiêu chí xác định theo tỷ lệ phần trăm | 5 |
| 1 | 100% văn bản, hồ sơ đề nghị tham gia ý kiến được trả lời đúng hạn, đúng trọng tâm, rõ quan điểm và đúng chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn được giao | 3 |
| 7 | 100% báo cáo định kỳ/đột xuất phục vụ công tác phối hợp, điều phối liên ngành được gửi đầy đủ, đúng hạn | 2 |

đ) Kết quả thực hiện chuyển đổi số, đơn giản hóa thủ tục hành chính, giảm thời gian, chi phí cho người dân, doanh nghiệp; có sáng kiến cụ thể áp dụng hiệu quả (nếu có) được chấm tối đa 10 điểm, bao gồm:

| STT | Tiêu chí | Điểm tối đa |
|-----------|---|-------------|
| I | Tiêu chí xác định theo khung điểm hoặc đạt/không đạt | 4 |
| 1 | Chỉ số chuyển đổi số đạt mức theo yêu cầu của cấp có thẩm quyền | 2 |
| 2 | Có phương án rà soát, đề xuất cắt giảm, đơn giản hóa thủ tục hành chính | 1 |
| 3 | Có ít nhất 01 sáng kiến, mô hình hoặc giải pháp về chuyển đổi số, đơn giản hóa thủ tục hành chính được công nhận và áp dụng hiệu quả (nếu có) | 1 |
| II | Tiêu chí xác định theo tỷ lệ phần trăm | 6 |
| 1 | 100% thủ tục hành chính được tiếp nhận, giải quyết phi địa giới hành chính giữa Trung ương và địa phương, giữa các cấp chính quyền | 2 |
| 2 | 100% dịch vụ công trực tuyến toàn trình trên tổng số thủ tục hành chính có đủ điều kiện | 2 |
| 3 | 100% quy trình xử lý công việc, phối hợp xử lý công việc và luân chuyển hồ sơ giữa các cơ quan, tổ chức, đơn vị được thực hiện hoàn toàn trên môi trường điện tử (ngoại trừ các hồ sơ công việc thuộc danh mục bảo vệ bí mật nhà nước và các loại hồ sơ khác theo quy định của pháp luật); 100% hồ sơ công việc được lập và lưu trữ điện tử | 2 |

e) Kết quả thực hiện chính sách, chương trình khoa học - công nghệ, đổi mới sáng tạo tác động rõ rệt đến hiệu quả hoạt động của cơ quan, tổ chức, đơn vị (nếu có) được chấm tối đa 05 điểm gồm:

| STT | Tiêu chí xác định theo khung điểm hoặc đạt/không đạt | Điểm tối đa |
|-----|---|-------------|
| 1 | Ban hành kế hoạch, phát động phong trào thi đua phát huy sáng kiến, cải tiến kỹ thuật; bố trí nguồn lực thực hiện (nếu có) | 3 |
| 2 | Sáng tạo, cải tiến phương pháp làm việc, nâng cao hiệu quả công việc hoặc có sáng kiến, mô hình, giải pháp khoa học - công nghệ, đổi mới sáng tạo tác động rõ rệt đến hiệu quả hoạt động của cơ quan, tổ chức, đơn vị | 2 |

g) Kết quả giải quyết hồ sơ, thủ tục hành chính; tỷ lệ xử lý hồ sơ trực tuyến (nếu có) được chấm tối đa 10 điểm gồm:

| STT | Tiêu chí | Điểm tối đa |
|----------|--|-------------|
| I | Tiêu chí xác định theo khung điểm hoặc đạt/không đạt | 6 |
| 1 | Bảo đảm điều kiện hạ tầng, trang thiết bị phục vụ tiếp nhận, giải quyết thủ tục hành chính theo quy định | 1 |
| 2 | Kịp thời cập nhật, công khai danh mục thủ tục hành chính và danh mục dịch vụ công trực tuyến theo quy định | 1 |
| 3 | Khai thác, sử dụng dữ liệu dùng chung hiệu quả, không yêu cầu tổ chức, cá nhân cung cấp lại thông tin, dữ liệu đã có theo quy định | 1 |
| 4 | Thực hiện thanh toán trực tuyến đối với phí, lệ phí và nghĩa vụ tài chính khác theo yêu cầu của cấp có thẩm quyền (nếu có) | 1 |

| | | |
|-----------|---|---|
| 5 | Đồng bộ đầy đủ thông tin, trạng thái và kết quả giải quyết thủ tục hành chính với hệ thống, cổng dịch vụ công theo quy định | 1 |
| 6 | Đạt tỷ lệ hồ sơ thủ tục hành chính xử lý trực tuyến theo yêu cầu | 1 |
| II | Tiêu chí xác định theo tỷ lệ phần trăm | 4 |
| 1 | 100% hồ sơ thủ tục hành chính được giải quyết đúng hạn, trước hạn; kết quả gửi trả cho tổ chức, cá nhân đúng quy định | 2 |
| 2 | 100% hồ sơ được số hóa đầu vào và cấp kết quả giải quyết bản điện tử có giá trị pháp lý | 1 |
| 3 | 100% kết quả đánh giá từ hài lòng trở lên của tổ chức, cá nhân | 1 |

h) Kết quả giải quyết đơn thư, khiếu nại, tố cáo, phản ánh, kiến nghị của người dân, doanh nghiệp (nếu có) được chấm tối đa 10 điểm gồm:

| STT | Tiêu chí | Điểm tối đa |
|-----------|--|-------------|
| I | Tiêu chí xác định theo khung điểm hoặc đạt/không đạt | 1 |
| 1 | Thực hiện tốt quy định về tiếp công dân thường xuyên, định kỳ và đột xuất | 1 |
| II | Tiêu chí áp dụng theo tỷ lệ phần trăm | 9 |
| 1 | 100% đơn thư được tiếp nhận, phân loại và xử lý đúng quy định | 2 |
| 2 | 100% vụ việc khiếu nại, tố cáo thuộc thẩm quyền được thụ lý, xác minh, giải quyết đúng trình tự, thủ tục, thời hạn; thực hiện đầy đủ các quy định liên quan; thực hiện đầy đủ quy trình tổ chức đối thoại và bảo vệ người tố cáo | 2 |
| 3 | 100% các quyết định, kết luận, kiến nghị xử lý đã có hiệu lực được tổ chức thực hiện đầy đủ, đúng quy định | 2 |
| 4 | 100% thông tin, nội dung phản ánh trên Cổng tiếp nhận và giải đáp thông tin cho người dân, doanh nghiệp và tổ chức trên địa bàn Thành phố được tiếp nhận và xử lý kịp thời, đúng quy định | 3 |

3. Việc chấm điểm cho từng tiêu chí quy định tại khoản 2 Điều này được thực hiện như sau:

a) Đối với các tiêu chí áp dụng theo tỷ lệ phần trăm (%): Điểm đạt được bằng tỷ lệ đạt được của cơ quan, tổ chức, đơn vị nhân với khung điểm tối đa của tiêu chí theo quy định (làm tròn đến số thập phân thứ hai và không vượt điểm tối đa).

b) Đối với các tiêu chí áp dụng theo khung điểm hoặc đạt/không đạt: Điểm đạt được thực hiện theo khung điểm tối đa quy định cho từng tiêu chí; trừ 0,5 điểm/lần vi phạm. Trường hợp đã trừ hết điểm theo khung điểm của từng tiêu chí nhưng vẫn tiếp tục vi phạm thì trừ vào số điểm đạt được trước khi xếp loại chất lượng.

c) Trường hợp vì lý do khách quan dẫn đến kết quả không đạt theo yêu cầu của tiêu chí nhưng đã báo cáo, giải trình và được cấp có thẩm quyền chấp thuận thì vẫn được chấm điểm tối đa cho tiêu chí đó.

4. Căn cứ các nhóm tiêu chí và khung điểm tối đa đạt được quy định tại khoản 2 Điều này và tình hình đặc điểm của cơ quan, tổ chức, đơn vị, địa phương, các cơ quan chuyên môn, tổ chức hành chính khác thuộc Ủy ban nhân dân Thành phố, Ủy ban nhân dân cấp xã xây dựng tiêu chí và thang điểm chi tiết để thực hiện đối với các tổ chức thuộc phạm vi quản lý cho phù hợp nhưng không được trái tiêu chí và khung điểm tối đa đạt được của từng tiêu chí theo quy định.

a) Các tiêu chí được phép chia nhỏ đến 0,5 điểm.

b) Điểm tiêu chí về kết quả thực hiện nhiệm vụ được xác định bằng công thức như sau:

Điểm đạt được = {(Tổng điểm đạt được của tiêu chí áp dụng): (Tổng điểm tối đa đạt được của tiêu chí áp dụng)} x 70

c) Điểm đạt được theo quy định tại điểm b khoản 4 Điều này được làm tròn đến số thập phân thứ hai.

Chương III

QUY TRÌNH ĐÁNH GIÁ VÀ HỒ SƠ ĐỀ NGHỊ CÔNG NHẬN MỨC ĐỘ HOÀN THÀNH NHIỆM VỤ

Điều 8. Quy trình đánh giá, phân loại kết quả hoàn thành nhiệm vụ cuối năm

1. Việc đánh giá, xếp loại chất lượng tổ chức được thực hiện theo năm công tác. Thời điểm đánh giá, xếp loại chất lượng được tiến hành trước ngày 15 tháng 12 hàng năm, trường hợp đặc biệt theo quy định của cấp có thẩm quyền thì hoàn thành trước ngày 15 tháng 01 năm sau.

Việc đánh giá, xếp loại chất lượng đối với tổ chức cấp dưới được tiến hành trước khi đánh giá, xếp loại chất lượng đối với tổ chức cấp trên.

2. Trình tự, thủ tục:

a) Cơ quan, tổ chức, đơn vị tiến hành tự đánh giá, đề xuất mức xếp loại chất lượng.

Người đứng đầu cơ quan, tổ chức, đơn vị tổ chức việc tự đánh giá và đề xuất mức xếp loại chất lượng của tổ chức mình, gửi người có thẩm quyền công nhận xếp loại chất lượng.

Trường hợp có đơn, thư khiếu nại, tố cáo, phản ánh tiêu cực hoặc dấu hiệu mất đoàn kết nội bộ thì người có thẩm quyền công nhận xếp loại chất lượng chỉ đạo kiểm tra, xác minh trước khi quyết định xếp loại.

b) Kết quả xếp loại chất lượng được thông báo đến tổ chức được đánh giá và cơ quan liên quan.

3. Hồ sơ đề nghị đánh giá, phân loại cả năm, bao gồm:

a) Tờ trình đề nghị đánh giá phân loại.

b) Phiếu tự nhận xét.

c) Biên bản họp của tập thể Ban Lãnh đạo cơ quan, đơn vị, Ủy ban nhân dân cấp xã (có nêu rõ những nội dung thực hiện tốt, chưa tốt).

d) Các tài liệu kiểm chứng khác theo quy định tại Quy định này.

3. Sở Nội vụ phối hợp với các cơ quan, đơn vị thẩm định, tổng hợp kết quả đánh giá của các cơ quan chuyên môn, tương đương, đơn vị sự nghiệp công lập trực thuộc Ủy ban nhân dân thành phố, Ủy ban nhân dân cấp xã. Hoàn thành trước ngày 10 tháng 01 hàng năm kế tiếp năm đánh giá.

4. Tổ chức lấy ý kiến thành viên Ủy ban nhân dân thành phố để đánh giá mức độ hoàn thành công vụ đối với các cơ quan chuyên môn, tương đương, đơn vị sự nghiệp công lập trực thuộc Ủy ban nhân dân thành phố, Ủy ban nhân dân cấp xã. Hoàn thành trước ngày 20 tháng 01 năm kế tiếp năm đánh giá.

5. Sở Nội vụ tổng hợp, trình Ủy ban nhân dân thành phố công nhận mức độ hoàn thành nhiệm vụ đối với các cơ quan chuyên môn, tương đương, đơn vị sự nghiệp công lập trực thuộc Ủy ban nhân dân thành phố và Ủy ban nhân dân cấp xã. Hoàn thành trong tháng 01 của năm kế tiếp năm đánh giá.

Chương IV

TRÁCH NHIỆM THỰC HIỆN

Điều 9. Tổ chức thực hiện

1. Các cơ quan chuyên môn, tổ chức hành chính khác, Ủy ban nhân dân cấp xã có trách nhiệm:

a) Tùy vào tình hình thực tiễn, căn cứ Quy định này để xây dựng và ban hành tiêu chí cụ thể đánh giá, xếp loại chất lượng đối với tổ chức thuộc phạm vi quản lý; xây dựng bộ tiêu chí để đánh giá kết quả thực hiện nhiệm vụ quản lý nhà nước đối với các cơ quan, đơn vị, địa phương và gửi về Sở Nội vụ để theo dõi.

b) Tổ chức triển khai việc theo dõi, đánh giá đối với tổ chức trong phạm vi quản lý, bảo đảm đúng nguyên tắc, tiêu chí, thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Quy định này.

c) Định kỳ hoặc đột xuất báo cáo kết quả triển khai, khó khăn, vướng mắc trong quá trình thực hiện về Sở Nội vụ để theo dõi và tổng hợp báo cáo Ủy ban nhân dân thành phố, Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố.

2. Sở Nội vụ có trách nhiệm:

a) Hướng dẫn, đôn đốc, kiểm tra việc tổ chức thực hiện Quy định này; tổng hợp, tham mưu Ủy ban nhân dân thành phố báo cáo Bộ Nội vụ kết quả xếp loại chất lượng hằng năm đối với tổ chức, công chức theo quy định.

b) Theo dõi, rà soát, tổng hợp khó khăn, vướng mắc phát sinh trong quá trình thực hiện để báo cáo Ủy ban nhân dân thành phố kịp thời điều chỉnh cho phù hợp.

c) Chủ trì, phối hợp với Sở Khoa học và Công nghệ nghiên cứu, tham mưu

xây dựng và triển khai phần mềm theo dõi, đánh giá và kết nối, liên thông với phần mềm điều hành, quản lý văn bản và giao nhiệm vụ của cơ quan, tổ chức, đơn vị.

3. Sở Khoa học và Công nghệ có trách nhiệm: Phối hợp với Sở Nội vụ để nghiên cứu, tham mưu xây dựng và triển khai phần mềm theo dõi, kết nối, liên thông với phần mềm điều hành, quản lý văn bản và giao nhiệm vụ của cơ quan, tổ chức, đơn vị để đồng bộ đầy đủ dữ liệu phục vụ công tác đánh giá, xếp loại chất lượng đơn vị./.