

Số: 5336 /QĐ-UBND

Đồng Nai, ngày 31 tháng 12 năm 2021

QUYẾT ĐỊNH
Về việc giải quyết khiếu nại của ông Đỗ Công Toàn
(lần đầu)

CHỦ TỊCH ỦY BAN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI

Căn cứ Luật Khiếu nại số 02/2011/QH13 ngày 11/11/2011;

Căn cứ Nghị định số 124/2020/NĐ-CP ngày 19/10/2020 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Khiếu nại;

Căn cứ Luật Khoáng sản năm 2010 đã được sửa đổi bổ sung năm 2018;

Căn cứ Luật Xử lý vi phạm hành chính năm 2012 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017;

Căn cứ Luật Tổ chức chính quyền địa phương năm 2015;

Xét đơn khiếu nại đề ngày 23/7/2021 của ông Đỗ Công Toàn - ngụ tại 220/1 ấp Dốc Mơ 1, xã Gia Tân 1, huyện Thống Nhất (số ĐT: 0388 881995).

I. Nội dung khiếu nại

Theo đơn khiếu nại đề ngày 23/7/2021 và Văn bản giải trình ý kiến của ông Toàn ngày 25/8/2021 (có chứng thực chữ ký của Văn phòng Công chứng Kiệm Tân ngày 25/8/2021), thể hiện:

Ông Đỗ Công Toàn không đồng ý Quyết định số 2380/QĐ-XPVPHC ngày 12/7/2021 của UBND tỉnh về việc xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực khoáng sản đối với ông Đỗ Công Toàn, cụ thể ông Toàn khiếu nại các nội dung sau:

- Khiếu nại hành vi vi phạm hành chính bị xử phạt tại Quyết định số 2380/QĐ-XPVPHC ngày 12/7/2021 của UBND tỉnh, vì ông Toàn cho rằng hành vi của ông là san lấp mặt bằng, không phải hành vi khai thác khoáng sản.

- Khiếu nại hình thức xử phạt bổ sung về tịch thu phương tiện sử dụng vi phạm hành chính là Búa đập EB-155S, vì ông Toàn cho rằng búa đập EB-155S được ông Toàn mua và bàn giao sau khi Đoàn kiểm tra đến lập biên bản và ông Toàn chưa sử dụng Búa đập EB-155S vào việc san lấp mặt bằng nên không phải là phương tiện thực hiện hành vi vi phạm hành chính.

+ Khiếu nại hình thức xử phạt bổ sung về tịch thu số tiền tương đương giá trị phương tiện sử dụng thực hiện hành vi vi phạm hành chính gồm 02 xe tải ben HiNo và Fonan biển kiểm soát 60C-527.90 và 60C-422.96, vì ông Toàn cho rằng 02 xe tải ben nêu trên là của ông Vũ Thái Hòa và ông Nguyễn Minh Huy là người sử dụng chở đá, đất do mua của ông Toàn, không phải xe của ông Toàn sử dụng dùng để san lấp mặt bằng, nên không phải là phương tiện để ông Toàn thực hiện

hành vi vi phạm hành chính, ông Toàn không có trách nhiệm đối với 02 phương tiện nêu trên: Đối với nội dung khiếu nại này, ngày 08/12/2021, Chủ tịch UBND tỉnh đã ban hành Quyết định số 4953/QĐ-HBXPVPHC hủy bỏ một phần Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, cụ thể: Hủy bỏ một phần tiết 3, điểm b, khoản 6 Điều 1 tại Quyết định số 2380/QĐ-XPVPHC ngày 12/7/2021 của UBND tỉnh (hủy bỏ tịch thu số tiền 350.000.000 đồng tương đương giá trị phương tiện gồm 01 xe tải ben Hino BKS: 60C-422.96 và 01 xe tải ben Fonan BKS: 60C-527.90 (theo Chứng thư thẩm định giá số CT 574/CT-THM ngày 02/7/2021 của Công ty Cổ phần thẩm định giá và tư vấn đầu tư xây dựng Thế Hệ Mới)). Ngày 14/12/2021, UBND tỉnh đã có Văn bản số 15570/UBND-TCD thông tin, trả lời nội dung khiếu nại này đến ông Đỗ Công Toàn biết.

II. Kết quả xác minh nội dung khiếu nại

Theo Báo cáo số 189/BC-TT ngày 25/10/2021 của Thanh tra tỉnh về kết quả xác minh nội dung khiếu nại của ông Đỗ Công Toàn, thể hiện:

Theo Biên bản làm việc ngày 01/6/2021 của Phòng Cảnh sát kinh tế (PC03) - Công an tỉnh với ông Đỗ Công Toàn, thể hiện: Ngày 10/5/2021, ông Đỗ Công Toàn mang xe cuốc hiệu Hyundai Robex 3000-LC bánh xích gắn búa đục và xe cuốc Hyundai Robex 2800-KLC gàu xúc 0,9m³ đến thửa đất số 187, tờ bản đồ địa chính số 48 xã Gia Kiệm, huyện Thống Nhất để cải tạo mặt bằng cho ông Hải (không rõ nhân thân, địa chỉ) qua sự giới thiệu của ông Võ Tá Quyết, việc ông Hải thuê ông Toàn cải tạo mặt bằng được trao đổi qua điện thoại.

Theo hồ sơ, tài liệu do Công an tỉnh cung cấp tại Biên bản kiểm tra ngày 13/5/2021, thể hiện: Phòng Cảnh sát kinh tế (PC03) - Công an tỉnh phối hợp Công an xã, UBND xã Gia Kiệm kiểm tra tại thửa đất số 187, tờ bản đồ địa chính số 48 xã Gia Kiệm, ghi nhận: ông Đỗ Công Toàn được ông Hải (chủ sử dụng thửa đất số 187) thuê cải tạo mặt bằng (không có hợp đồng), việc cải tạo mặt bằng không xin phép chính quyền địa phương; tại thời điểm kiểm tra phát hiện ông Nguyễn Minh Huy lái xe tải ben biển kiểm soát 60C-52790 vận chuyển khoảng 5m³ đá từ thửa đất số 187 ra đường (theo ông Huy khai mua số đất đá trên của ông Toàn bán với giá 150.000 đồng/xe để về kè ao); 01 xe cuốc bánh xích hiệu Hyundai Robex 2800-KLC gàu 0,9m³ xúc đá lên xe tải ben biển kiểm soát 60C-42296 khối lượng khoảng 3m³, 01 xe cuốc hiệu Hyundai Robex 3000-LC bánh xích gắn búa đục đang hoạt động. Vào hồi 12 giờ, ngày 13/5/2021, Phòng Cảnh sát kinh tế (PC03) - Công an tỉnh lập biên bản vi phạm hành chính đối với hành vi khai thác khoáng sản không có giấy phép của ông Đỗ Công Toàn tại thửa đất số 187, tờ bản đồ địa chính số 48 xã Gia Kiệm, khối lượng khoáng sản ông Toàn đã khai thác là 13m³, vi phạm điểm b khoản 1 Điều 47 Nghị định số 36/2020/NĐ-CP ngày 24/3/2020 của Chính phủ. Do vụ việc vi phạm hành chính của ông Toàn có tính chất phức tạp, Phòng Cảnh sát Kinh tế (PC03) - Công an tỉnh tiến hành xác minh tính chất, mức độ thiệt hại do vi phạm hành chính gây ra, tại Biên bản làm việc với ông Đỗ Công Toàn ngày 01/6/2021, thể hiện: Ngày 10/5/2021, ông Toàn mang xe cuốc hiệu Hyundai đến thửa đất số 187 để đục đá, hạ độ cao, nhiệm vụ của xe cuốc đục là đục đá, xe cuốc bánh xích có gàu múc đá lên các xe tải ben vận chuyển ra bên ngoài để tiêu thụ. Ngày

12/5/2021, ông Toàn có bán 01 xe tải ben đá khoảng $5m^3$ với giá 150.000 đồng/xe (ông Toàn không nhớ biển kiểm soát), sau đó ông Toàn thuê xe tải ben nêu trên chở khoảng $5m^3$ đá về nhà ông Toàn - cạnh cây xăng Ngọc Khoa (khối lượng khoáng sản ông Toàn khai thác ngày 12/5/2021 là $10m^3$). Ngày 13/5/2021, ông Toàn trao đổi qua điện thoại đồng ý cho tài xế lái xe cuốn bán 150.000 đồng/xe $5m^3$ đá. Khoảng 09 giờ ông Nguyễn Minh Huy lái xe tải ben biển kiểm soát 60C-52790 mua 01 một xe $5m^3$ đá, 10 giờ ông Huy đang vận chuyển xe thứ 2 (chở khoảng $5m^3$ đá) về nhà thì bị tổ công tác kiểm tra và yêu cầu ngưng hoạt động; khoảng 10 giờ ông Vũ Thái Hòa lái xe tải ben biển kiểm soát 60C-42296 đang chở xúc đá lên xe khối lượng khoảng $3m^3$ thì bị tổ công tác kiểm tra và yêu cầu ngưng hoạt động.

Do vụ việc vi phạm hành chính của ông Đỗ Công Toàn có nhiều tình tiết phức tạp, liên quan đến nhiều đối tượng, có tịch thu phương tiện vi phạm hành chính phải định giá, ngày 11/6/2021, Công tỉnh có Báo cáo số 475/BC-CAT-PC03 về việc đề xuất Chủ tịch UBND tỉnh gia hạn thời gian ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Trên cơ sở báo cáo đề xuất của Công an tỉnh, căn cứ khoản 1 Điều 66 Luật Xử lý vi phạm hành chính, ngày 14/6/2021, Chủ tịch UBND tỉnh có Văn bản số 6599/UBND-KTN về việc xác định hồ sơ xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực khoáng sản đối với ông Đỗ Công Toàn có nhiều tình tiết phức tạp và gia hạn thời hạn ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là 30 ngày.

Trên cơ sở Tờ trình số 446/TTr-CAT-PC03 của Công an tỉnh ngày 12/7/2021, Chủ tịch UBND tỉnh ban hành Quyết định số 2380/QĐ-XPVPHC ngày 12/7/2021 về việc xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực khoáng sản đối với ông Đỗ Công Toàn (đã được hủy bỏ một phần tại Quyết định số 4953/QĐ-HBXPVPHC ngày 08/12/2021 của UBND tỉnh), với mức xử phạt vi phạm hành chính 15.000.000 đồng, hình thức xử phạt bổ sung: Tịch thu toàn bộ lượng khoáng sản ($23m^3$) được quy đổi bằng tiền 1.725.000 đồng, tịch thu phương tiện sử dụng vi phạm hành chính gồm: 01 xe máy đào bánh xích Huyndai Robex 3000-LC; 01 búa đập đá EB-155S.

Không đồng ý với Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 2380/QĐ-XPVPHC ngày 12/7/2021 (đã được hủy bỏ một phần tại Quyết định số 4953/QĐ-HBXPVPHC ngày 08/12/2021 của UBND tỉnh), ông Toàn có đơn khiếu nại đề ngày 23/7/2021 gửi Chủ tịch UBND tỉnh với nội dung như đã nêu ở Phần I trên.

- Về nội dung ông Đỗ Công Toàn khiếu nại hành vi vi phạm hành chính bị xử phạt tại Quyết định số 2380/QĐ-XPVPHC ngày 12/7/2021 của UBND tỉnh:

Theo Báo cáo số 624/BC-UBND ngày 06/9/2021 của UBND huyện Thống Nhất, thể hiện: Thửa đất số 187, tờ bản đồ địa chính số 48 xã Gia Kiệm được Sở Tài nguyên và Môi trường cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số CT 585472 ngày 05/12/2019 cho bà Trần Hồng Hạnh, ngụ tại Bình Phước A, phường Bình Chuẩn, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương, diện tích $8.333,2m^2$ mục đích sử

dụng: đất trồng cây lâu năm, địa hình thửa đất không bằng phẳng, chỗ cao chỗ thấp có đá lộ thiên.

Căn cứ Luật Khoáng sản năm 2010 đã được sửa đổi bổ sung năm 2018, tại khoản 1 và khoản 7 Điều 2, quy định: “1. Khoáng sản là khoáng vật, khoáng chất có ích được tích tụ tự nhiên ở thể rắn, thể lỏng, thể khí tồn tại trong lòng đất, trên mặt đất... 7. Khai thác khoáng sản là hoạt động nhằm thu hồi khoáng sản bao gồm xây dựng cơ bản mỏ, khai đào...”; tại khoản 2 Điều 4, quy định: “Chỉ được tiến hành hoạt động khoáng sản khi được cơ quan quản lý nhà nước có thẩm quyền cho phép”; tại khoản 2 Điều 17, quy định: “Tổ chức, cá nhân sử dụng đất có trách nhiệm bảo vệ khoáng sản chưa khai thác trong diện tích đất đang sử dụng; không được tự ý khai thác khoáng sản, trừ trường hợp quy định tại điểm b khoản 2 Điều 64 của Luật này”; và tại khoản 2 Điều 64, quy định: “Tổ chức, cá nhân khai thác khoáng sản làm vật liệu xây dựng thông thường không phải đề nghị cấp Giấy phép khai thác khoáng sản trong các trường hợp sau đây: a) Khai thác trong diện tích đất của dự án đầu tư xây dựng công trình đã được cơ quan quản lý nhà nước có thẩm quyền phê duyệt hoặc cho phép đầu tư mà sản phẩm khai thác chỉ được sử dụng cho xây dựng công trình đó. Trước khi tiến hành khai thác khoáng sản, tổ chức, cá nhân phải đăng ký khu vực, công suất, khối lượng, phương pháp, thiết bị và kế hoạch khai thác tại Ủy ban nhân dân cấp tỉnh; b) Khai thác trong diện tích **đất ở** thuộc quyền sử dụng đất của hộ gia đình, cá nhân để xây dựng các công trình của hộ gia đình, cá nhân trong diện tích đó”;

Theo hồ sơ, tài liệu do Công an tỉnh cung cấp tại Biên bản xử phạt vi phạm hành chính số 09/BB-XPVPHC ngày 13/5/2021 và Biên bản làm việc ngày 01/6/2021 của Phòng Cảnh sát kinh tế (PC03) - Công an tỉnh với ông Đỗ Công Toàn, thì: Ông Toàn đã khai thác khoáng sản (đá) tại thửa đất số 187, tờ bản đồ địa chính số 48 xã Gia Kiệm, huyện Thông Nhất với khối lượng 23m³ mà chưa được cho phép của cơ quan Nhà nước có thẩm quyền.

Căn cứ Luật Xử lý vi phạm hành chính năm 2012 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017, tại điểm d khoản 1 và khoản 2 Điều 59, quy định: “1. Khi xem xét ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính, trong trường hợp cần thiết người có thẩm quyền xử phạt có trách nhiệm xác minh các tình tiết sau đây: d) Tính chất, mức độ thiệt hại do vi phạm hành chính gây ra... 2. Việc xác minh tình tiết của vụ việc vi phạm hành chính phải được thể hiện bằng văn bản”; Tại khoản 1 Điều 66, quy định: “Người có thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính phải ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính trong thời hạn 07 ngày kể từ ngày lập biên bản vi phạm hành chính. Đối với vụ việc có nhiều tình tiết phức tạp mà không thuộc trường hợp giải trình hoặc đối với vụ việc thuộc trường hợp giải trình theo quy định tại khoản 2 và khoản 3 Điều 61 của Luật này thì thời hạn ra quyết định xử phạt tối đa là 30 ngày, kể từ ngày lập biên bản. Trường hợp vụ việc đặc biệt nghiêm trọng, có nhiều tình tiết phức tạp và thuộc trường hợp giải trình theo quy định tại đoạn 2 khoản 2 và khoản 3 Điều 61 của Luật này mà cần có thêm thời gian để xác minh, thu thập chứng cứ thì người có thẩm quyền đang giải quyết vụ việc phải báo cáo thủ trưởng trực tiếp của mình bằng văn bản để

xin gia hạn; việc gia hạn phải bằng văn bản, thời gian gia hạn không được quá 30 ngày ” và tại điểm c khoản 1 Điều 68, quy định: “Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bao gồm các nội dung chính sau: Biên bản vi phạm hành chính, kết quả xác minh, văn bản giải trình của cá nhân, tổ chức vi phạm”;

Căn cứ Nghị định số 36/2020/NĐ-CP ngày 24/3/2020 của Chính phủ quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực tài nguyên nước và khoáng sản, tại điểm c khoản 1 Điều 47 về vi phạm về khai thác khoáng sản mà không có giấy phép khai thác của cơ quan nhà nước có thẩm quyền, quy định: “Phạt tiền đối với hành vi khai thác khoáng sản làm vật liệu xây dựng thông thường không sử dụng vật liệu nổ, cụ thể như sau: c) Từ 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng khi tổng khối lượng khoáng sản đã khai thác tại thời điểm phát hiện vi phạm từ $20m^3$ đến dưới $30m^3$ ”, tại điểm b và điểm c khoản 3 Điều 64, quy định: “Chủ tịch UBND cấp tỉnh có quyền: b). Phạt tiền đến mức tối đa quy định tại khoản 1 Điều 4 Nghị định này; c). Tịch thu tang vật, phương tiện vi phạm hành chính”, tại Điều 66 về thẩm quyền xử phạt của Công an nhân dân, quy định: “Lực lượng công an nhân dân có quyền xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực tài nguyên nước và khoáng sản đối với các hành vi vi phạm quy định tại các Điều 8, 9, ...47, 48...Nghị định này, cụ thể như sau: 1. Chiến sĩ công an nhân dân đang thi hành công vụ có quyền: a) Phạt cảnh cáo; b) Phạt tiền đến 500.000 đồng. 5. Giám đốc Công an tỉnh có quyền: d) Tịch thu phương tiện được sử dụng để vi phạm hành chính có giá trị đến 50.000.000 đồng”; tại điểm a khoản 2 Điều 69, quy định: “Người có thẩm quyền lập biên bản vi phạm hành chính đối với hành vi vi phạm quy định tại Chương II và Chương III Nghị định này bao gồm: a) Người có thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực tài nguyên nước và khoáng sản đang thi hành công vụ, nhiệm vụ”;

Thửa đất số 187, tờ bản đồ địa chính số 48 xã Gia Kiệm, huyện Thống Nhất, diện tích $8.333,2m^2$ đã được cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số CT 585472 ngày 05/12/2019, mục đích sử dụng: đất trồng cây lâu năm, không phải là đất ở, trên thửa đất có khoáng chất được tích tụ tự nhiên ở thể rắn (đá) là khoáng sản theo quy định tại khoản 1 Điều 2 Luật Khoáng sản. Việc khai thác khoáng sản phải được cơ quan nhà nước có thẩm quyền cho phép, ông Đỗ Công Toàn khai thác khoáng sản (đá) tại thửa đất nêu trên với khối lượng khoảng $23m^3$ mà chưa được cơ quan quản lý Nhà nước có thẩm quyền (UBND tỉnh) cho phép là vi phạm điểm c khoản 1 Điều 47 Nghị định số 36/2020/NĐ-CP ngày 24/3/2020 của Chính phủ.

Do việc xử phạt vi phạm hành chính của ông Toàn có áp dụng hình thức xử phạt bổ sung tịch thu phương tiện sử dụng để vi phạm hành chính có giá trị lớn, vượt thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính của Giám đốc Công an tỉnh, nên căn cứ thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính theo quy định của pháp luật, Chủ tịch UBND tỉnh ban hành Quyết định số 2380/QĐ-XPVPHC ngày 12/7/2021 (đã được hủy bỏ một phần tại Quyết định số 4953/QĐ-HBXPVPHC ngày 08/12/2021 của UBND tỉnh) về việc xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực khoáng sản đối với ông Đỗ Công Toàn là đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của pháp luật.



- Về nội dung ông Đỗ Công Toàn khiếu nại hình thức xử phạt bổ sung về tịch thu phương tiện sử dụng vì phạm hành chính là Búa đập EB-155S:

Theo hồ sơ, tài liệu do ông Đỗ Công Toàn cung cấp tại Biên bản nghiệm thu và bàn giao búa giữa Công ty TNHH Xây dựng Hùng Sáng và ông Toàn, thể hiện: Bàn giao búa đập đá thủy lực EB-155S ngày 12/5/2021.

Theo hồ sơ, tài liệu do Công an tỉnh cung cấp tại Biên bản kiểm tra ngày 13/5/2021 của Phòng Cảnh sát kinh tế (PC03) - Công an tỉnh (có chữ ký của ông Đỗ Công Toàn, có hình ảnh chụp xe máy đào hiệu Hyundai Robex 3000-LC, bánh xích gắn búa đập đá EB-155S kèm theo), thể hiện: Tại thửa đất số 187, tờ bản đồ địa chính số 48 xã Gia Kiệm có 01 xe cuốc bánh xích, màu vàng hiệu Hyundai gắn búa đục đang hoạt động.

Như vậy, Búa đập đá thủy lực EB-155S gắn xe cuốc bánh xích hiệu Hyundai đang hoạt động khai thác khoáng sản (đập đá) tại thửa đất số 187 khi Tổ công tác của Phòng Cảnh sát kinh tế (PC03) - Công an tỉnh kiểm tra. Do đó, ông Toàn cho rằng búa đập đá EB-155S được mua và bàn giao sau khi Đoàn kiểm tra đến lập biên bản và ông Toàn chưa sử dụng Búa đập EB-155S là không đúng.

Căn cứ điểm d khoản 1 và khoản 2 Điều 21 Luật Xử lý vi phạm hành chính năm 2012 đã được sửa đổi bổ sung năm 2014, năm 2017, quy định: “*Hình thức xử phạt hành vi phạm hành chính bao gồm: d). Tịch thu tang vật vi phạm hành chính, phương tiện được sử dụng để vi phạm hành chính...2. Hình thức xử phạt quy định tại điểm c, d khoản 1 Điều này có thể được quy định là hình thức xử phạt bổ sung ...*”; điểm b khoản 2 Điều 3 Nghị định 81/2013/NĐ-CP ngày 19/7/2013 của Chính phủ quy định: “*Việc tịch thu tang vật, phương tiện vi phạm hành chính đối với hành vi vi phạm hành chính phải trên cơ sở các căn cứ sau: b) Vật, tiền, hàng hóa, phương tiện là tang vật trực tiếp của vi phạm hành chính hoặc được trực tiếp sử dụng để thực hiện hành vi vi phạm hành chính, mà nếu không có vật, tiền, hàng hóa, phương tiện này, thì không thể thực hiện được hành vi vi phạm*”; khoản 4 Điều 47 Nghị định số 36/2020/NĐ-CP ngày 24/3/2020 của Chính phủ quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực tài nguyên nước và khoáng sản, về hình thức xử phạt bổ sung, quy định: “*Tịch thu toàn bộ khoáng sản được quy đổi bằng tiền; tịch thu phương tiện sử dụng vì phạm hành chính đối với hành vi vi phạm quy định tại khoản 1, khoản 2, khoản 3 Điều này*”;

Chủ tịch UBND tỉnh ban hành Quyết định số 2380/QĐ-XPVPHC ngày 12/7/2021 về việc xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực khoáng sản đối với ông Đỗ Công Toàn, theo đó áp dụng hình thức xử phạt bổ sung: Tịch thu Búa đập đá EB-155S phương tiện ông Toàn sử dụng trực tiếp để thực hiện hành vi vi phạm khai thác khoáng sản (đập đá) tại thửa đất số 187, tờ bản đồ địa chính số 48 xã Gia Kiệm, huyện Thống Nhất là đúng quy định pháp luật.

III. Kết quả đối thoại

Căn cứ kết quả đối thoại với ông Đỗ Công Toàn vào ngày 23/12/2021 thể hiện:

- Ông Đỗ Công Toàn trình bày:

+ Khiếu nại hành vi vi phạm hành chính bị xử phạt tại Quyết định số 2380/QĐ-XPVPHC ngày 12/7/2021 của UBND tỉnh, vì cho rằng hành vi của ông là san lấp mặt bằng, không phải hành vi khai thác khoáng sản.

+ Khiếu nại hình thức xử phạt bổ sung về tịch thu phương tiện sử dụng vi phạm hành chính là Búa đập EB-155S, vì ông Toàn cho rằng búa đập EB-155S được ông Toàn mua và bàn giao sau khi Đoàn kiểm tra đến lập biên bản và ông Toàn chưa sử dụng Búa đập EB-155S vào việc san lấp mặt bằng, nên không phải là phương tiện thực hiện hành vi vi phạm hành chính.

+ Đối với nội dung khiếu nại hình thức xử phạt bổ sung về tịch thu số tiền tương đương giá trị phương tiện sử dụng thực hiện hành vi vi phạm hành chính gồm 02 xe tải ben HiNo và Fonan biển kiểm soát 60C-527.90 và 60C-422.96: Tại buổi đối thoại, ông Đỗ Công Toàn trình bày đã nhận được Quyết định số 4953/QĐ-HBXPVPHC ngày 08/12/2021 của UBND tỉnh hủy bỏ một phần Quyết định xử phạt vi phạm hành chính và nhận được Văn bản số 15570/UBND-TCD ngày 14/12/2021 của UBND tỉnh về việc thông tin, trả lời nội dung khiếu nại này đến ông Đỗ Công Toàn biết. Ông Toàn đồng ý với nội dung các văn bản trên và không có ý kiến khiếu nại, thắc mắc về nội dung khiếu nại này.

- Sau khi nghe ý kiến trình bày của công dân, nghe ý kiến trao đổi của đại diện lãnh đạo các cơ quan liên quan tham dự buổi đối thoại và xem xét hồ sơ, tài liệu liên quan, Phó Chủ tịch UBND tỉnh Võ Văn Phi - Chủ trì có ý kiến:

Thống nhất báo cáo kết quả xác minh tại Văn bản số 189/BC-TT ngày 25/10/2021 của Thanh tra tỉnh về nội dung ông Toàn khiếu nại hành vi vi phạm hành chính bị xử phạt và hình thức xử phạt bổ sung về tịch thu phương tiện sử dụng vi phạm hành chính (Búa đập EB-155S) là không có cơ sở xem xét giải quyết.

V. Kết luận

- Về nội dung ông Đỗ Công Toàn khiếu nại hành vi vi phạm hành chính bị xử phạt tại Quyết định số 2380/QĐ-XPVPHC ngày 12/7/2021 của UBND tỉnh:

Thửa đất số 187, tờ bản đồ địa chính số 48 xã Gia Kiệm, huyện Thống Nhất, diện tích 8.333,2m² đã được cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số CT 585472 ngày 05/12/2019, mục đích sử dụng: đất trồng cây lâu năm, không phải là đất ở, trên thửa đất có khoáng chất được tích tụ tự nhiên ở thể rắn (đá) là khoáng sản theo quy định tại khoản 1 Điều 2 Luật Khoáng sản.

Căn cứ khoản 1 và khoản 7 Điều 2, khoản 2 Điều 17, khoản 2 Điều 64 Luật Khoáng sản năm 2010 đã được sửa đổi bổ sung năm 2018; việc ông Đỗ Công Toàn khai thác khoáng sản (đá) tại thửa đất nêu trên mà chưa được cơ quan quản lý Nhà nước có thẩm quyền (UBND tỉnh) cho phép là vi phạm điểm c khoản 1 Điều 47 Nghị định số 36/2020/NĐ-CP ngày 24/3/2020 của Chính phủ.

Căn cứ điểm d khoản 1 và khoản 2 Điều 59; khoản 1 Điều 66, điểm c khoản 1 Điều 68 Luật Xử lý vi phạm hành chính năm 2012 đã được sửa đổi bổ sung năm 2014, 2017 và điểm c khoản 1, khoản 4 Điều 47 Nghị định số

36/2020/NĐ-CP ngày 24/3/2020 của Chính phủ quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực tài nguyên nước và khoáng sản;

Chủ tịch UBND tỉnh ban hành Quyết định số 2380/QĐ-XPVPHC ngày 12/7/2021 (đã được hủy bỏ một phần tại Quyết định số 4953/QĐ-HBXPVPHC ngày 08/12/2021 của UBND tỉnh) về việc xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Đỗ Công Toàn là đúng quy định của pháp luật, việc ông Đỗ Công Toàn khiếu nại về hành vi vi phạm hành chính bị xử phạt là không có cơ sở xem xét giải quyết.

- Về nội dung ông Đỗ Công Toàn khiếu nại hình thức xử phạt bổ sung về tịch thu phương tiện sử dụng vi phạm hành chính là Búa đập EB-155S:

Theo hồ sơ, tài liệu do Công an tỉnh cung cấp tại Biên bản kiểm tra ngày 13/5/2021 của Phòng Cảnh sát kinh tế (PC03) - Công an tỉnh (có chữ ký của ông Đỗ Công Toàn, có hình ảnh chụp xe máy đào hiệu Hyundai Robex 3000-LC, bánh xích gắn búa đập đá EB-155S kèm theo), thể hiện: tại thửa đất số 187, tờ bản đồ địa chính số 48 xã Gia Kiệm có 01 xe cuốn bánh xích, màu vàng hiệu Hyundai gắn búa đục đang hoạt động.

Căn cứ điểm d khoản 1 và khoản 2 Điều 21 Luật Xử lý vi phạm hành chính năm 2012 đã được sửa đổi bổ sung năm 2014, năm 2017; điểm b khoản 2 Điều 3 Nghị định 81/2013/NĐ-CP ngày 19/7/2013 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Xử lý vi phạm hành chính; khoản 4 Điều 47 Nghị định số 36/2020/NĐ-CP ngày 24/3/2020 của Chính phủ quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực tài nguyên nước và khoáng sản;

Chủ tịch UBND tỉnh ban hành Quyết định số 2380/QĐ-XPVPHC ngày 12/7/2021 về việc xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Đỗ Công Toàn, theo đó áp dụng hình thức xử phạt bổ sung: Tịch thu Búa đập EB-155S phương tiện ông Toàn sử dụng trực tiếp để thực hiện hành vi vi phạm hành chính khai thác khoáng sản (đập đá) tại thửa đất số 187, tờ bản đồ địa chính số 48 xã Gia Kiệm, huyện Thống Nhất là đúng quy định của pháp luật;

Việc ông Toàn khiếu nại cho rằng búa đập đá EB-155S được ông Toàn mua và bàn giao sau khi Đoàn kiểm tra đến lập biên bản và ông Toàn chưa sử dụng Búa đập EB-155S vào việc san lấp mặt bằng là không đúng.

Nội dung ông Đỗ Công Toàn khiếu nại về hình thức xử phạt bổ sung về tịch thu phương tiện sử dụng vi phạm hành chính là Búa đập EB-155S, là không có cơ sở xem xét giải quyết.

Từ những nhận định và căn cứ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1:

a) Không công nhận nội dung đơn khiếu nại đề ngày 23/7/2021 của ông Đỗ Công Toàn.

b) Giữ nguyên nội dung Quyết định số 2380/QĐ-XPVPHC ngày 12/7/2021 của UBND tỉnh (đã được hủy bỏ một phần tại Quyết định số

4953/QĐ-HBXPVPHC ngày 08/12/2021 của UBND tỉnh) về việc xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Đỗ Công Toàn;

c) Yêu cầu ông Đỗ Công Toàn, cơ quan, tổ chức, cá nhân có liên quan thực hiện nghiêm quyết định số 2380/QĐ-XPVPHC ngày 12/7/2021 của UBND tỉnh (đã được hủy bỏ một phần tại Quyết định số 4953/QĐ-HBXPVPHC ngày 08/12/2021 của UBND tỉnh).

Điều 2. Quyết định này được gửi đến ông Đỗ Công Toàn biết theo đường bưu điện và được niêm yết công khai tại Trụ sở Tiếp công dân tỉnh theo quy định tại Điều 32 Luật Khiếu nại năm 2011.

Điều 3. Quyết định giải quyết khiếu nại có hiệu lực pháp luật sau 30 ngày, kể từ ngày ban hành, nếu không đồng ý với Quyết định giải quyết khiếu nại của Chủ tịch UBND tỉnh thì ông Đỗ Công Toàn có quyền khiếu nại đến Bộ Tài nguyên và Môi trường hoặc khởi kiện vụ án hành chính tại Tòa án theo quy định của pháp luật về tố tụng hành chính.

Điều 4. Chánh Văn phòng UBND tỉnh, Chánh Thanh tra tỉnh, Giám đốc Sở Tư pháp, Công an tỉnh, Trưởng Ban Tiếp Công dân tỉnh Chủ tịch UBND huyện Thống Nhất, Chủ tịch UBND xã Gia Kiệm, ông Đỗ Công Toàn và tổ chức, cá nhân có liên quan chịu trách nhiệm thi hành quyết định này. /.

Nơi nhận:

- Như Điều 4;
- Trụ sở TCD Trung ương (tại Hà Nội + TP. HCM);
- Cục III - Thanh tra Chính phủ;
- Bộ Tài nguyên và Môi trường;
- TT. Tỉnh ủy; TT. HĐND tỉnh;
- Đoàn ĐBQH tỉnh;
- Chủ tịch, PCT Võ Văn Phi, PCT Nguyễn Thị Hoàng;
- Chánh, Phó Văn phòng KTN;
- Trưởng, Phó Ban TCD tỉnh;
- Cổng Thông tin điện tử;
- Lưu: VT, BTCD, KTN.

Ngavt.2021.TN



**KT. CHỦ TỊCH
PHÓ CHỦ TỊCH**

Nguyễn Thị Hoàng

